INFORME DE ANÁLISIS – ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE MENTORÍAS SOCIOEMOCIONALES

CONVENIO ESPECIAL BID SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Y EL TECNOLÓGICO DE ANTIOQUIA.

DIRECCIÓN DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
COORDINACIÓN CAMPUS VITAL

VIGILADA MINEDUCACIÓN

MEDELLÍN

2025

Contenido

1. INTRODUCCIÓN 2
2. ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN POR TERRITORIO / SEDE 3
2.1 Distribución de la muestra por territorio 3
2.1.1 Territorios con mayor representación 3
2.1.2 Territorios con baja participación 4
2.1.3 Interpretación 5
2.2 Distribución de estudiantes según número de sesiones 6
3. RESULTADOS PRINCIPALES 6
3.1 Predominio del acompañamiento breve y focalizado 6
3.2 Procesos de seguimiento y casos de complejidad mayor 7
3.3 Interpretación 7
4. ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN POR PROGRAMA ACADÉMICO 8
4.1 Distribución de estudiantes por programa académico 8
4.2 Interpretación del análisis por programa 9
5. MEJORÍA EN EL MANEJO EMOCIONAL 10
5.1 "¿Percibo mejora en el manejo emocional desde que recibo acompañamiento socioemocional?" 10
5.2 "¿El acompañamiento socioemocional contribuyó a sentirme más integrado/a en la vida universitaria?" 11
5.3 "¿El proceso con el mentor/a mejoró mi bienestar emocional (aunque sea de forma parcial)?" 12
5.4 Interpretación integral 12
6. CONCLUSIONES 14

VIGILADA MINEDUCACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

Como parte del proceso de evaluación del Convenio Campus Vital, se aplicó una encuesta de percepción a 775 estudiantes beneficiarios del programa de mentorías socioemocionales, con el objetivo de identificar el nivel de mejoría percibido en su bienestar emocional, habilidades socioemocionales e integración a la vida universitaria, a partir del acompañamiento recibido.

Este instrumento permitió recoger información cuantitativa relevante para valorar el impacto del programa desde la perspectiva de los estudiantes, considerando variables como el territorio de residencia, el número de sesiones realizadas y el programa académico. El presente informe analiza los resultados de la encuesta a partir de estos tres ejes, con el fin de identificar tendencias, fortalezas y oportunidades de mejora.

2. ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN POR TERRITORIO / SEDE

El análisis por territorio permite identificar la distribución geográfica de los estudiantes que respondieron la encuesta de percepción y, a su vez, evidenciar el alcance territorial del programa de mentorías socioemocionales. Esta lectura es fundamental para comprender el impacto del acompañamiento en diferentes contextos socioculturales y las dinámicas regionales asociadas al bienestar emocional.

2.1 Distribución de la muestra por territorio

La encuesta fue respondida por estudiantes pertenecientes a más de 40 municipios, lo cual refleja una cobertura territorial amplia y descentralizada. La distribución evidencia una mayor concentración de respuestas en algunos territorios estratégicos, mientras que otros presentan una participación baja, asociada a tamaños de cohorte reducidos o dificultades logísticas.

2.1.1 Territorios con mayor representación

Los municipios con mayor número de estudiantes encuestados fueron:

Territorios representativos	Estudiantes	Porcentaje %
Dabeiba	205	26,5%
Apartadó	63	8,1%
La Unión	59	7,6%
Medellín	45	5,8%
Zaragoza	42	5,4%
Aburra sur	37	4,8%
Concordia	37	4,8%
Puerto Triunfo	33	4,3%
Tumaco	30	3,9%

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Segovia	28	3,6%
La Ceja	25	3,2%
Urrao	23	3,0%
San Pedro de los Milagros	16	2,1%
San Juan de Urabá	14	1,8%
Betania	13	1,7%
Vegachi	12	1,5%
Total	**682**	**88%**

Tabla 1. Territorios representativos con más de 10 estudiantes que respondieron la encuesta de percepción de las mentorías socioemocionales.

Estos territorios concentran aproximadamente el 88% de la muestra, lo cual indica una alta representatividad de zonas con condiciones territoriales diversas, tanto urbanas como rurales.

2.1.2 Territorios con baja participación

Municipios con menos de 10 estudiantes encuestados:

Territorio	Estudiantes	Porcentaje %
Yolombo	9	1,2%
Yarumal	8	1,0%
Salgar	7	0,9%
Santo Domingo	6	0,8%
Cañasgordas	5	0,6%
Certegui	5	0,6%
Santa Rosa de Osos	5	0,6%
Valdivia	5	0,6%
Anorí	4	0,5%
Necoclí	4	0,5%
Sopetrán	4	0,5%
Tarso	4	0,5%
Peque	3	0,4%
Amalfi	2	0,3%
Carolina Del Principe	2	0,3%
Ciudad Bolívar	2	0,3%
Guadalupe	2	0,3%
Guatapé	2	0,3%
La Hormiga	2	0,3%
Olaya	2	0,3%
San Carlos	2	0,3%

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Betulia	1	0,1%
Gómez plata	1	0,1%
Guarne	1	0,1%
Heliconia	1	0,1%
Jardin	1	0,1%
Puerto Perales	1	0,1%
Santa Fe	1	0,1%
Venecia	1	0,1%
Total	93	12,0%

Tabla 2. Territorios con menos de 10 estudiantes que respondieron la encuesta de percepción de las mentorías socioemocionales.

La baja participación en estos territorios puede asociarse a:

- Menor densidad estudiantil.
- Dificultades de conectividad.
- Escasa difusión del servicio.
- Condiciones geográficas de difícil acceso.

No obstante, el hecho de que estos municipios registren participación demuestra una cobertura territorial incluyente.

2.1.3 Interpretación

El análisis por territorio permite afirmar que:

- El programa tiene un fuerte componente territorial.
- Existe alta apropiación del servicio en municipios rurales y de alta vulnerabilidad social.
- El acompañamiento logra llegar a regiones diversas con condiciones sociales complejas.
- La alta participación en territorios como Dabeiba y Apartadó sugiere gran necesidad de acompañamiento.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

El enfoque territorial del programa responde a una lógica de equidad, atendiendo tanto a zonas de alta densidad poblacional como a territorios de menor acceso institucional.

La encuesta de percepción evidencia que el programa de mentorías socioemocionales ha logrado una presencia efectiva en múltiples municipios del departamento y en otros territorios externos como Tumaco. Esto confirma que el acompañamiento no es centralizado, sino distribuido territorialmente.

Los resultados respaldan la pertinencia de fortalecer las acciones de bienestar con enfoque territorial diferencial, focalizando esfuerzos en zonas de alta demanda y diseñando estrategias específicas en territorios de baja participación para mejorar el acceso y continuidad del proceso de mentoría.

2.2 Distribución de estudiantes según número de sesiones

La encuesta fue respondida por estudiantes que participaron en mentorías con diferentes niveles de intensidad:

Sesiones	N° de estudiantes	Porcentaje
1 a 2 sesiones	307	39,6%
3 a 5 sesiones	373	48,1%
6 a 10 sesiones	88	11,4%
Más de 10 sesiones	7	0,9%
Total	**775**	**100%**

Tabla 3. Número registrado de los estudiantes en mentoría de la cantidad de sesiones recibidas en la encuesta de percepción de las mentorías socioemocionales.

3. RESULTADOS PRINCIPALES

3.1 Predominio del acompañamiento breve y focalizado

El 87,7% de los estudiantes (680 personas) recibió entre 1 y 5 sesiones, lo cual evidencia que la mentoría opera mayoritariamente bajo un enfoque de intervención breve, caracterizado por:

- Contención emocional inicial.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

- Orientación puntual.
- Entrega de herramientas básicas.
- Detección temprana de necesidades más complejas.

Esto ratifica el carácter preventivo del programa y su capacidad de respuesta temprana.

3.2 Procesos de seguimiento y casos de complejidad mayor

Un 12,3% de los estudiantes (95 personas) recibió 6 o más sesiones, lo que sugiere:

- Situaciones que requirieron mayor seguimiento.
- Necesidades emocionales complejas.
- Procesos de acompañamiento más profundos.

La existencia de un grupo que recibe más sesiones demuestra:

- Flexibilidad del modelo.
- Capacidad de respuesta diferencial.
- Ajuste a las necesidades reales del estudiante.

3.3 Interpretación

La distribución de sesiones refleja un modelo mixto de intervención:

- Alta cobertura con baja intensidad → Atención amplia.
- Baja cobertura con alta intensidad → Atención especializada.

El patrón de atención confirma que el modelo de mentoría socioemocional está bien estructurado, priorizando la atención oportuna y breve sin descuidar los casos de mayor complejidad. La posibilidad de extender el número de sesiones refleja una implementación flexible, ética y ajustada a las necesidades estudiantiles.

Este resultado respalda el cumplimiento del objetivo del programa: brindar acompañamiento emocional efectivo con uso racional de recursos humanos.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

4. ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN POR PROGRAMA ACADÉMICO

El análisis por programa académico permite identificar desde qué áreas de formación provienen los estudiantes que perciben el impacto de la mentoría socioemocional. Este análisis es clave para reconocer patrones de uso del servicio y determinar posibles diferencias en la demanda de acompañamiento según campo disciplinar.

4.1 Distribución de estudiantes por programa académico

La encuesta fue respondida por estudiantes de más de 20 programas académicos, lo que demuestra un uso transversal del programa de mentorías.

Programa	Estudiantes	Porcentaje
Trabajo social	222	28,65%
Seguridad y salud en el trabajo	91	11,74%
Licenciatura en educación física, recreación y deportes	84	10,84%
Derecho	81	10,45%
Contaduría publica	79	10,19%
Licenciatura en educación infantil	37	4,77%
Administración Financiera	34	4,39%
Ingeniería agronomica	28	3,61%
Ingeniería de software	27	3,48%
No registra	20	2,58%
Psicología	19	2,45%
Ingeniería ambiental	15	1,94%
Negocios Internacionales	9	1,16%
Técnica Profesional de Procesos de Comercio Exterior y Logística	7	0,90%
Tecnología en gestión informática	7	0,90%
Criminalística	6	0,77%
Licenciatura en Educación Campesina y Rural	4	0,52%
Administración Comercial	3	0,39%
Tecnología en sanidad ambiental	1	0,13%
Tecnología en sistema	1	0,13%
Total	**775**	**100%**

Tabla 4. Cantidad de estudiantes por programa en la encuesta de percepción de las mentorías recibidas en el convenio.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

4.2 Interpretación del análisis por programa

Programas como Trabajo Social, Educación Infantil, Educación Física y Psicología conforman un grupo significativo. Estos programas implican:

- Alta exposición a realidades sociales complejas.
- Carga emocional constante.
- Exigencias éticas y relacionales.

La alta participación de estudiantes de Trabajo Social no resulta casual: refleja la necesidad de contención emocional en procesos formativos que involucran contacto directo con sufrimiento humano, pobreza, violencia y conflicto social.

Por otro lado, programas jurídicos, administrativos y económicos, como Derecho, Contaduría Pública y Administración Financiera exhiben una participación elevada, lo que se explica por:

- Exigencia académica alta.
- Presión por el rendimiento.
- Lógicas de competencia y evaluación constante.

En estos programas la mentoría cumple un rol regulador del estrés académico, fortaleciéndose como herramienta preventiva.

Los programas de ingeniería y tecnología, Aunque con menor representación, los programas de Ingeniería Agronómica, Ingeniería Ambiental y Software evidencian que:

La carga emocional también está presente en entornos técnicos.

- Existen tensiones por rendimiento cognitivo elevado y resolución de problemas complejos.
- El bienestar socioemocional no es exclusivo de áreas sociales.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

La presencia de estudiantes en estos programas desmonta la falsa idea de que las necesidades emocionales se concentran solo en carreras “sociales”.

El análisis por programas confirma que las mentorías socioemocionales no son una intervención genérica, sino una respuesta concreta a necesidades reales en distintos campos del saber. La alta demanda en programas sociales, educativos y jurídicos refleja una necesidad estructural de acompañamiento emocional en contextos de formación profesional con alta carga humana.

Al mismo tiempo, la diversidad disciplinar de los estudiantes beneficiarios da cuenta de una problemática transversal: el bienestar emocional atraviesa todas las áreas de formación.

5. MEJORÍA EN EL MANEJO EMOCIONAL

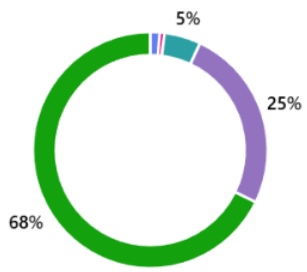
El uso de preguntas tipo Likert centradas en percepción responde a estándares comunes en evaluación de intervención psicosocial, dado que:

- El bienestar emocional es una vivencia subjetiva.
- La percepción del cambio es un indicador válido de impacto.
- Este tipo de medición es frecuente en programas de salud mental comunitaria y universitaria.

La triangulación de los siguientes tres ítems complementarios aumenta la confiabilidad de la valoración global de mejoría socioemocional.

5.1 “¿Percibo mejora en el manejo emocional desde que recibo acompañamiento socioemocional?”

Nunca	10
Rara vez	5
A veces	39
Frecuentemente	196
Siempre	525



VIGILADA MINEDUCACIÓN

Gráfico 1. Distribución de respuestas sobre la percepción de mejoría en el manejo emocional tras recibir acompañamiento socioemocional (N = 775).

El resultado muestra una tendencia altamente positiva: más del 90% de los estudiantes reconocen una mejora sostenida en su manejo emocional desde que participan en el proceso de mentoría. Este dato permite afirmar que:

- El acompañamiento no es simbólico, sino efectivo y percibido como significativo.
- El impacto no es superficial, sino que toca dimensiones profundas como autocontrol emocional, regulación afectiva y afrontamiento.
- La categoría "Siempre" con un 68% evidencia que la mejora es constante y no episódica.

5.2 "¿El acompañamiento socioemocional contribuyó a sentirme más integrado/a en la vida universitaria?"



Gráfico 2. Distribución de respuestas sobre la percepción de la contribución en la vida universitaria tras recibir acompañamiento socioemocional (N = 775).

La alta percepción de integración a la vida universitaria constituye un indicador contundente del impacto del acompañamiento socioemocional. El 94% de los estudiantes reconoce que la mentoría fortaleció su vinculación con la institución, lo que demuestra que el programa no solo mejora el bienestar emocional, sino que potencia la construcción de identidad universitaria.

Este ítem, junto con el anterior, consolida la efectividad del convenio Campus Vital en la dimensión socioemocional y relacional.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

5.3 "¿El proceso con el mentor/a mejoró mi bienestar emocional (aunque sea de forma parcial)?"



Gráfica 3. Distribución de respuestas sobre la percepción de mejoría en el bienestar emocional tras recibir acompañamiento socioemocional (N = 775).

El proceso de mentoría impacta de forma directa el bienestar emocional de los estudiantes.

El 93% reconoce cambios positivos, incluso parciales, lo que confirma que el acompañamiento cumple su misión principal de contención, orientación emocional y fortalecimiento de habilidades socioemocionales.

Este resultado valida la pertinencia del modelo de mentoría como estrategia preventiva en salud mental universitaria.

5.4 Interpretación integral

El 93% de los estudiantes reconoce que, gracias al proceso de mentoría:

- Maneja mejor sus emociones.
- Enfrenta con mayor claridad las dificultades personales.
- Toma decisiones con mayor conciencia emocional.

Este resultado indica que la mentoría contribuye de forma directa al desarrollo de habilidades de autorregulación emocional, una competencia central del bienestar psicológico.

El 94% afirma que el acompañamiento favoreció su integración a la vida universitaria, lo cual se traduce en:

VIGILADA MINEDUCACIÓN

- Mayor seguridad para interactuar socialmente.
- Reducción del aislamiento.
- Percepción de apoyo institucional.
- Incremento en la motivación académica.

El 93% reporta mejoría de su bienestar emocional, incluso parcial, lo cual es especialmente significativo, ya que no apunta solo a habilidades, sino al estado emocional general del estudiante.

Esto sugiere que el proceso:

- Reduce carga emocional negativa.
- Fortalece la resiliencia.
- Promueve estabilidad psicoemocional.
- Genera una experiencia subjetiva positiva de acompañamiento.

Esta dimensión convierte la mentoría en un dispositivo de permanencia estudiantil, no únicamente en una acción asistencial.

Los resultados permiten afirmar que el programa de mentorías del convenio Campus Vital:

- Impacta positivamente el bienestar emocional.
- Fortalece habilidades socioemocionales.
- Promueve la integración universitaria.
- Contribuye a la permanencia estudiantil.

Más del 90% de los estudiantes reporta beneficios sostenidos en las tres dimensiones evaluadas, lo cual confirma que el acompañamiento es eficaz, pertinente y significativo.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

6. CONCLUSIONES

El análisis de la encuesta aplicada a 775 estudiantes beneficiarios del programa de mentorías socioemocionales del convenio Campus Vital permite concluir que el acompañamiento ofrecido tiene un impacto positivo, sostenido y transversal en múltiples dimensiones del bienestar estudiantil, con cobertura relevante en términos territoriales y académicos.

En primer lugar, los resultados confirman una mejoría significativa en las habilidades socioemocionales de los estudiantes. Más del 90% reporta avances frecuentes o permanentes en su manejo emocional, bienestar psicológico e integración a la vida universitaria. Esto valida la efectividad del modelo de mentoría como una estrategia de apoyo en salud mental universitaria.

Desde la dimensión territorial, la encuesta evidencia que el impacto del programa no se concentra en un solo lugar, sino que se distribuye de manera amplia en los territorios donde opera el convenio. Municipios como Dabeiba, Apartadó, Zaragoza, Medellín, La Unión, Puerto Triunfo, Tumaco, Segovia y Urrao presentan alto volumen de participantes, lo que demuestra una implementación territorial activa y sostenida.

Asimismo, se observa presencia en municipios con baja densidad poblacional y zonas rurales como Anorí, Betulia, Heliconia, Jardín, Peque, Venecia y Guadalupe, lo cual da cuenta del enfoque de equidad territorial, garantizando acceso al acompañamiento incluso en zonas de menor cobertura institucional.

En términos académicos, los resultados indican que el programa impacta de manera significativa diferentes programas y facultades. Los mayores niveles de participación se registran en Trabajo Social, Seguridad y Salud en el Trabajo, Licenciatura en Educación Física, Derecho y Contaduría Pública, lo que revela una alta apropiación del programa en áreas con mayor carga psicosocial y demandas formativas en bienestar.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Igualmente, se identifican beneficiarios en programas de ingeniería, psicología, educación infantil, administración y tecnologías, lo que confirma que el impacto del programa es transversal y no exclusivo de un solo campo disciplinar. Esto demuestra que la necesidad de acompañamiento socioemocional atraviesa toda la comunidad estudiantil.

La coherencia entre los resultados de manejo emocional, integración institucional y bienestar general fortalece la validez de la encuesta y sugiere que el impacto del programa es estructural. No se trata de una intervención puntual, sino de una estrategia que promueve adaptación universitaria, persistencia académica y salud mental.

VIGILADA MINEDUCACIÓN